

Açık Erişim Farkındalık ve Memnuniyet Anketi

SONUÇ RAPORU

Hazırlayan: Fatma BAŞAR (TÜBİTAK ULAKBİM)

Tarih: Aralık 2015

GİRİŞ

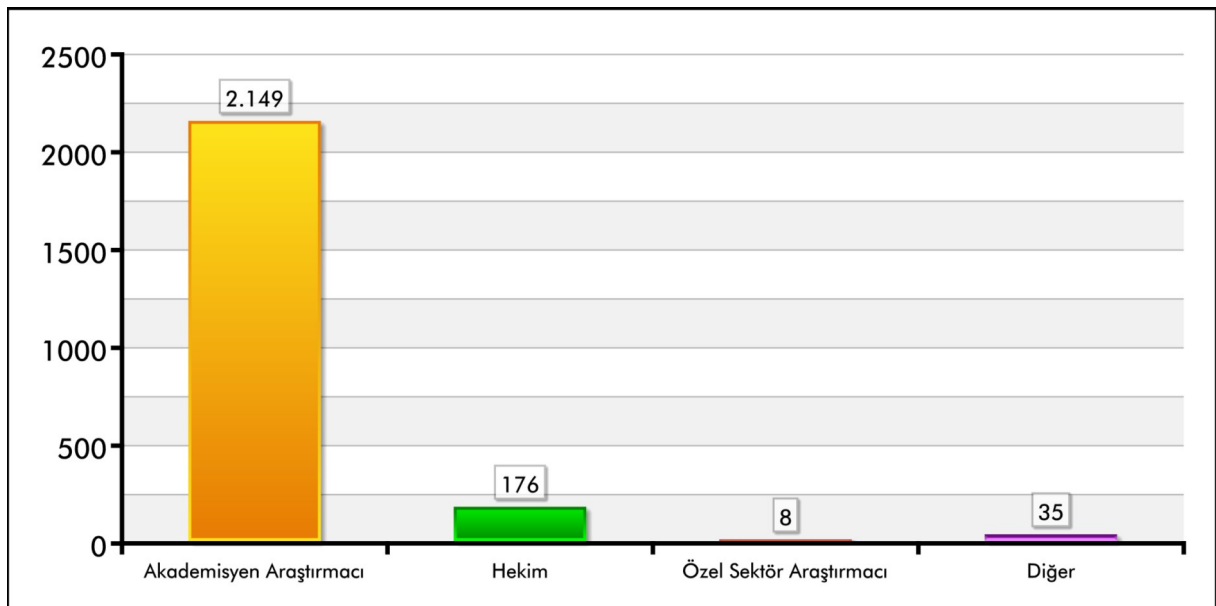
Tüm dünyada hızla artan yayın sayısı ve abonelik bedellerine ödenen yüksek fiyatlar Açık Erişim ve Açık Bilimi her geçen gün daha önemli hale getirmektedir. Başta Avrupa Birliği olmak üzere bir çok kurum ve kuruluş tarafından bu konuda yeni projeler başlatılmıştır. Ülkemizde de her yıl yapılan Ulusal Açık Erişim Çalıştaylarının yanı sıra dünyada yaşanan hızlı değişimi takip etmek ve bu konuda ulusal politikalar oluşturmak amacıyla TÜBİTAK ULAKBİM tarafından Açık Bilim Danışma Komitesi oluşturulmuştur. ANKOS Açık Erişim ve Kurumsal Arşivler Grubu Türkiye'de Açık Erişimi yaygınlaştırmak için pek çok çalışma yürütmektedir. Ayrıca YÖK, Yeşil Yol Açık Erişim politikası çerçevesinde Ulusal Akademik Arşiv Projesini başlatmıştır.

Açık Erişim konusunda Araştırmacı ve Akademisyenlerin farkındalıklarını artırmak ve memnuniyetlerini ölçmek için TÜBİTAK ULAKBİM tarafından bir anket düzenlenmiştir. Başta TÜBİTAK ARBİS veri tabanında bulunan araştırmacılar olmak üzere ULAKBİM'in DergiPark, TR Dizin ve EKUAL kapsamında hizmet verdiği tüm araştırmacı ve akademisyenler ile bu anket paylaşılmıştır.

Anket, 57.292 kişiye sunulmuştur. Dönüş yapan kişi sayısı 3.161 (%5.5)dir. Tamamlanan anket sayısı 2.295, eksik bırakılan anket sayısı ise 866 dır.

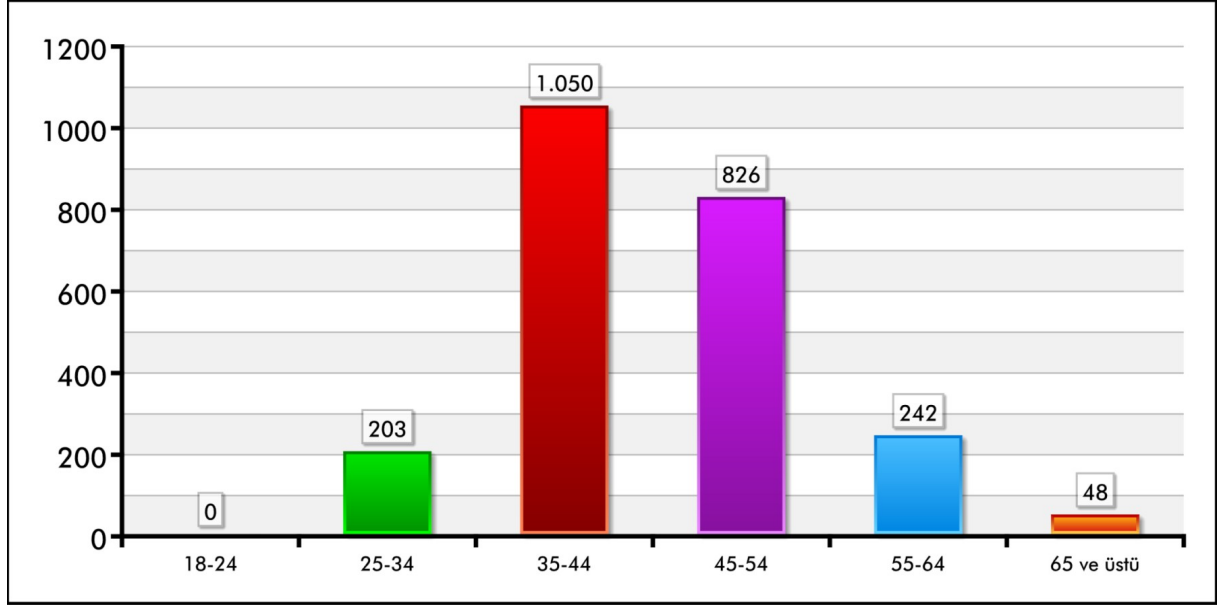
BULGULAR

Soru 1: Görevinizi belirtiniz.

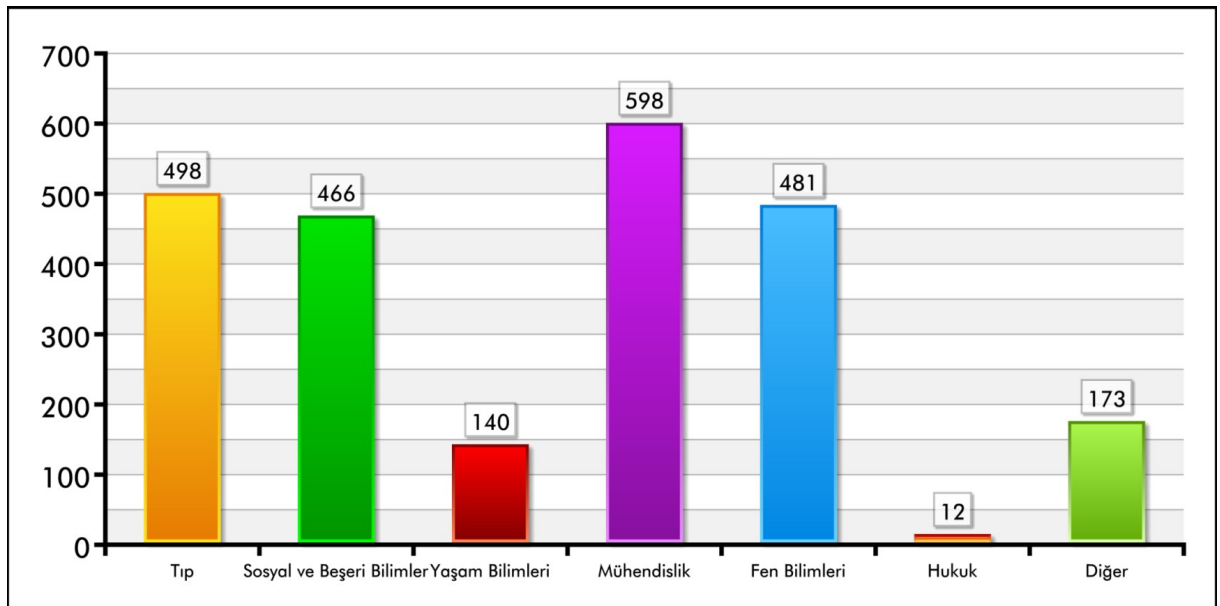


Ankete, büyük oranda üniversite ve araştırma kurumundan çalışan katılmıştır.

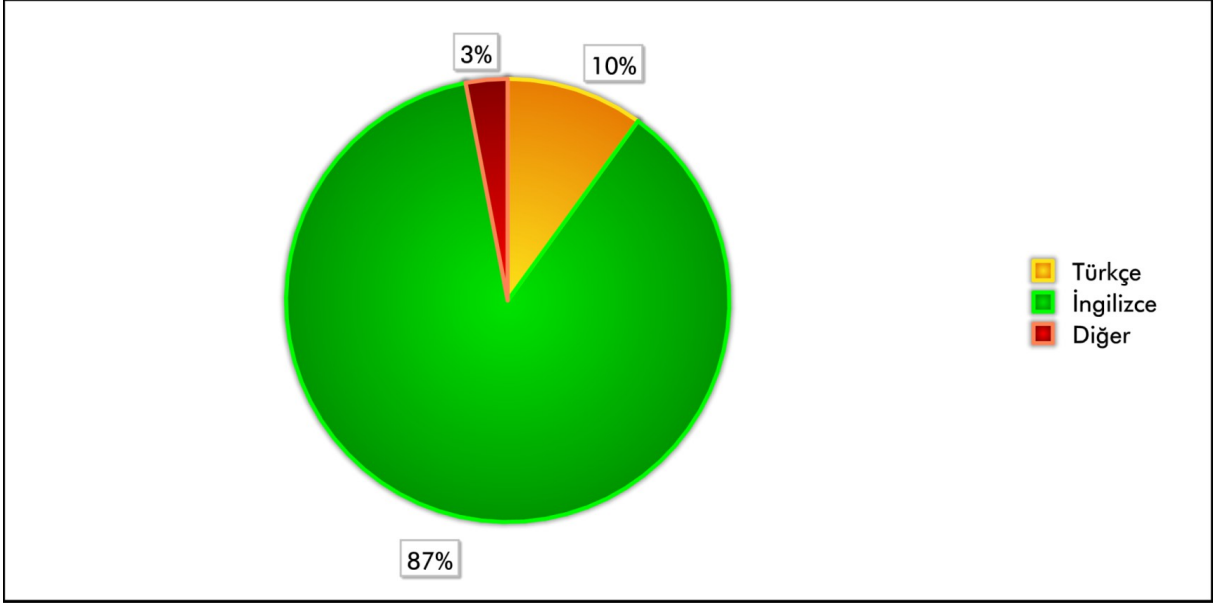
Soru 3: Yaşınızı belirtiniz.



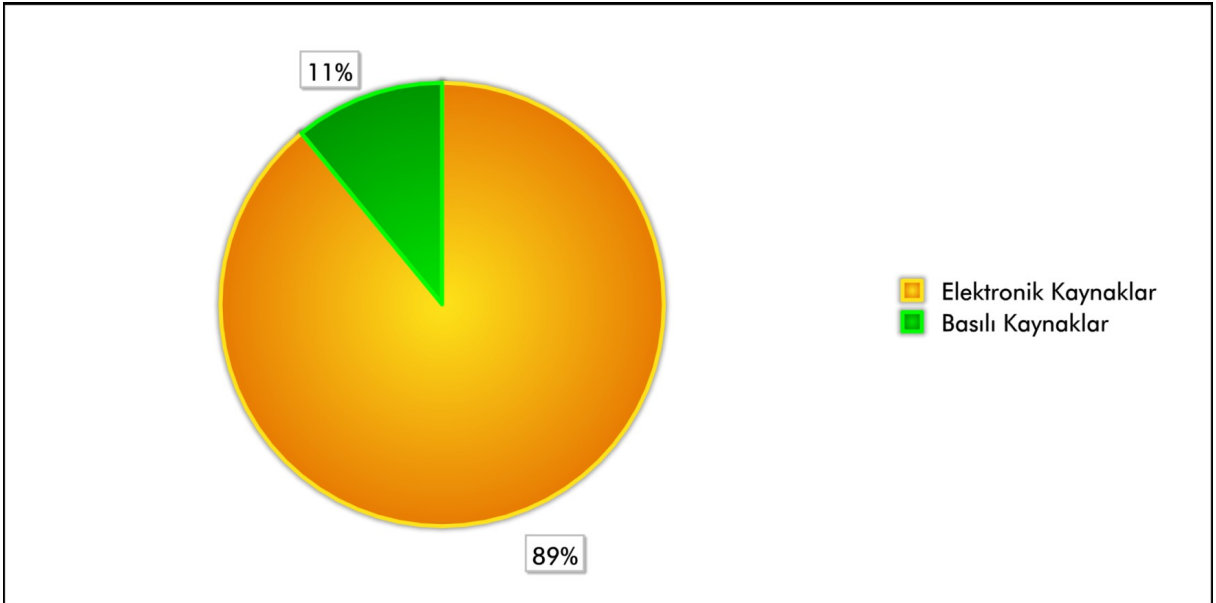
Soru 4: Araştırma yaptığınız alanı belirtiniz.



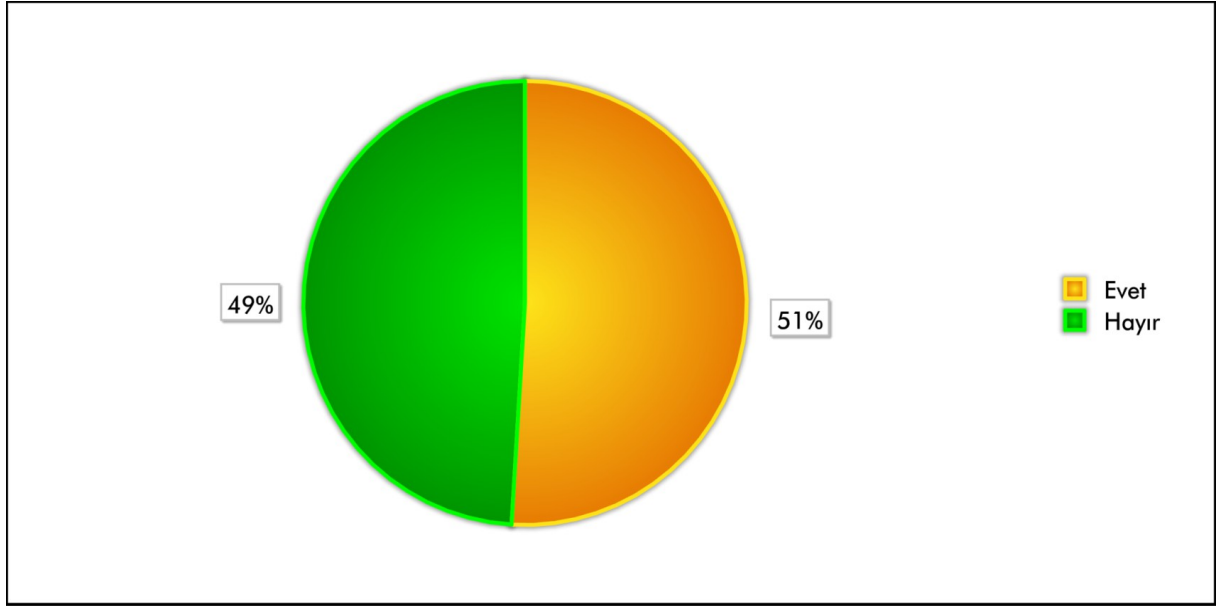
Soru 5: Araştırmalarınızda daha çok hangi dilde kaynaklar kullandığınızı belirtiniz.



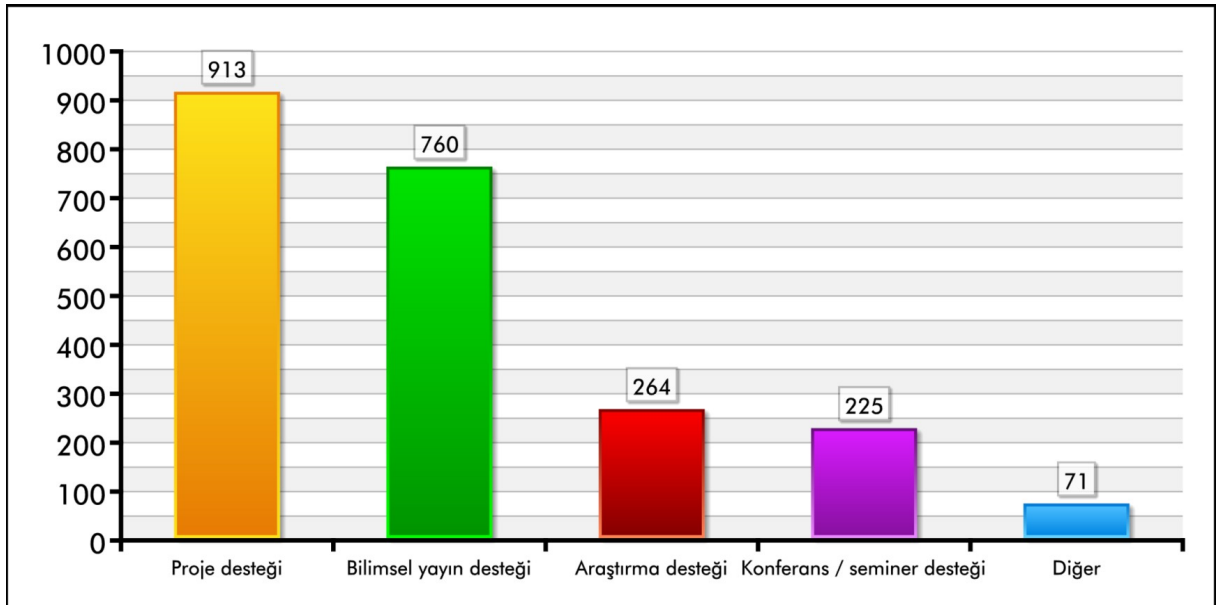
Soru 6: Araştırmalarınızda daha çok hangi tür kaynakları kullandığınızı belirtiniz.



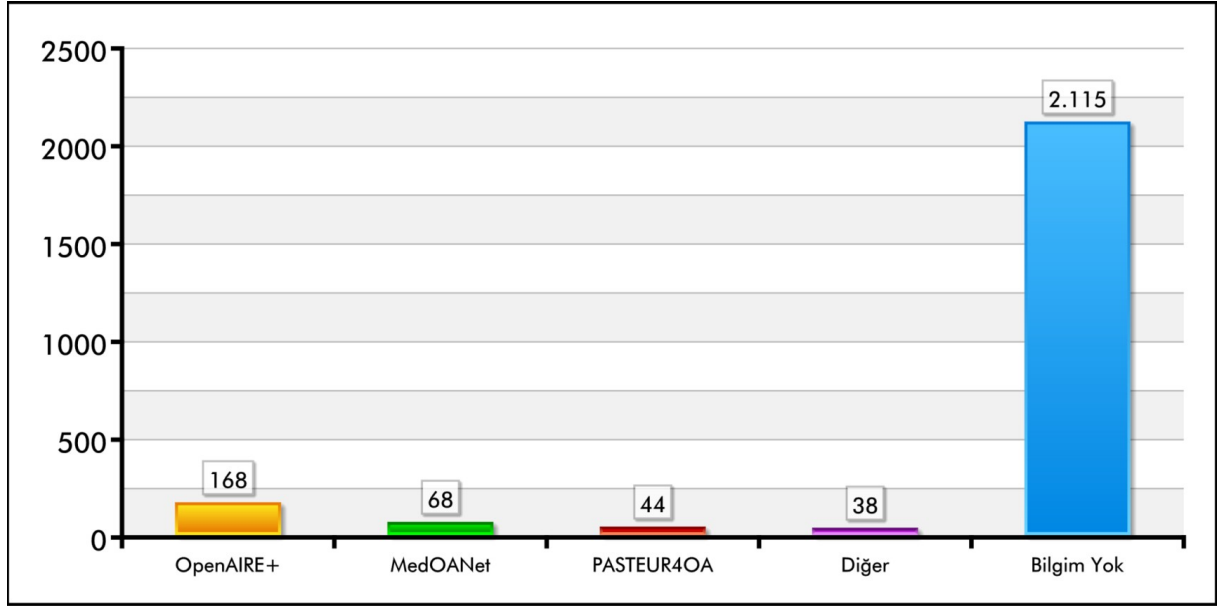
Soru 7: Çalışmalarınız için TÜBİTAK'tan herhangi bir destek aldınız mı?



Soru 8: TÜBİTAK'tan aldığınız desteğin türünü belirtiniz.



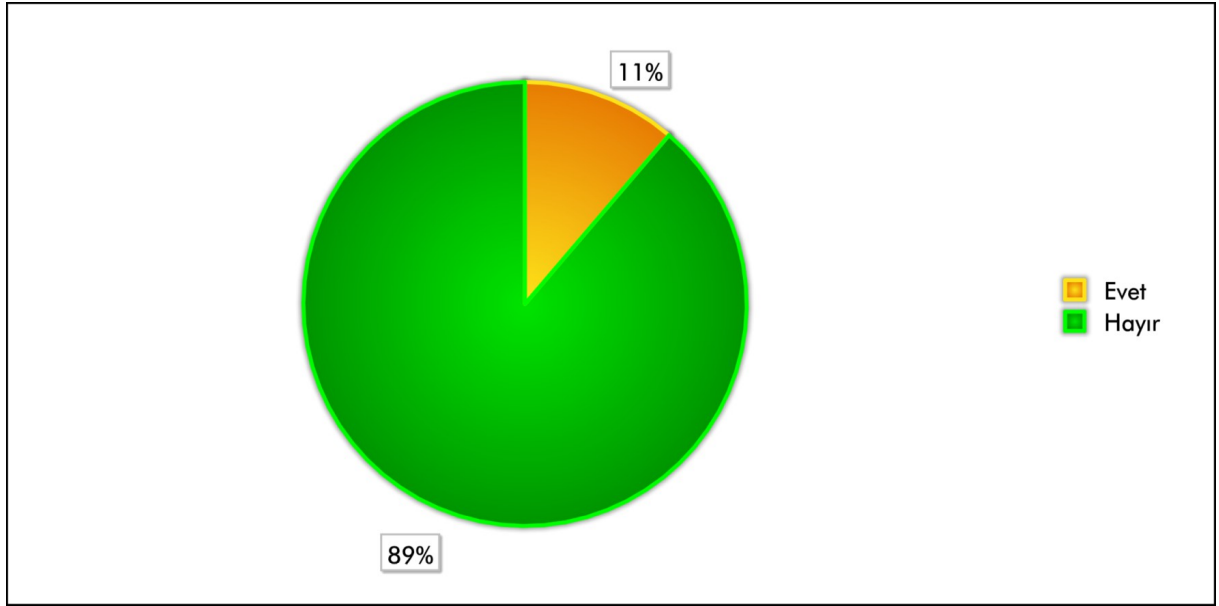
Soru 9: Avrupa Birliğinin Açık Erişim portalları hakkında bilginiz var mı? Var ise bilginiz olan portalları belirtiniz.



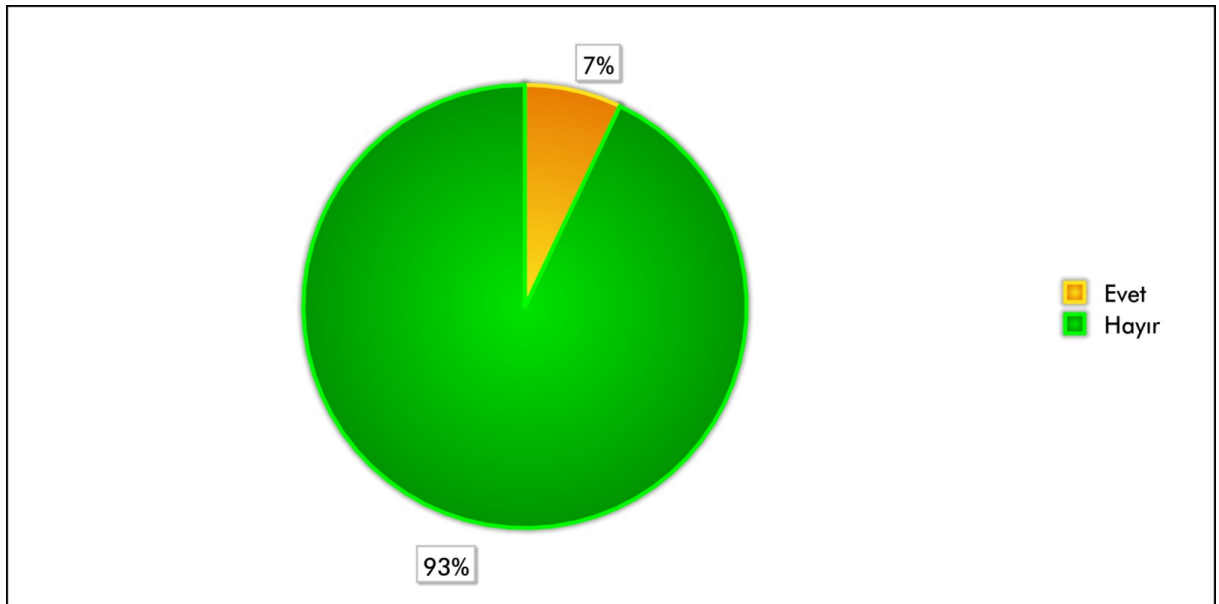
Diğer:

- DOAJ
- Research Participant Portal
- ResearchGate
- SCOAP3
- PUBMED
- EThOS
- Eureka
- Coststatistik
- Eurodyce
- MIT
- Horizon 2020
- Cordis.lu

Soru 10: Avrupa Birliği Çerçeve Programları* kapsamında başvuruda bulundunuz mu?



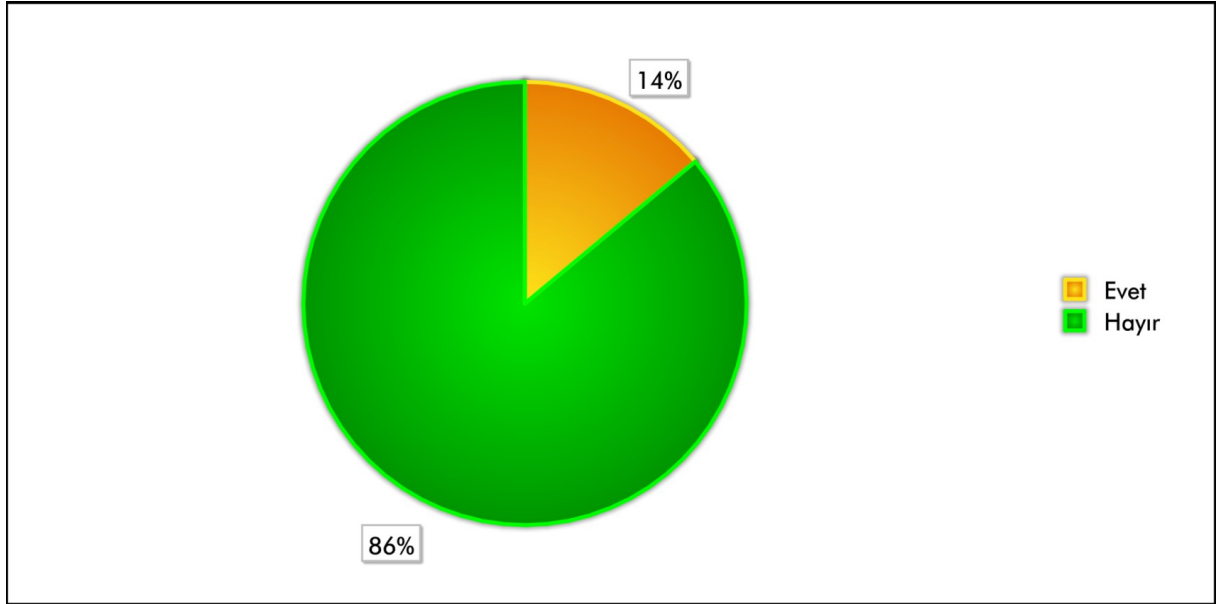
Soru 11: Avrupa Birliği Çerçeve Programları kapsamında desteklenen herhangi bir projede yer aldınız mı?



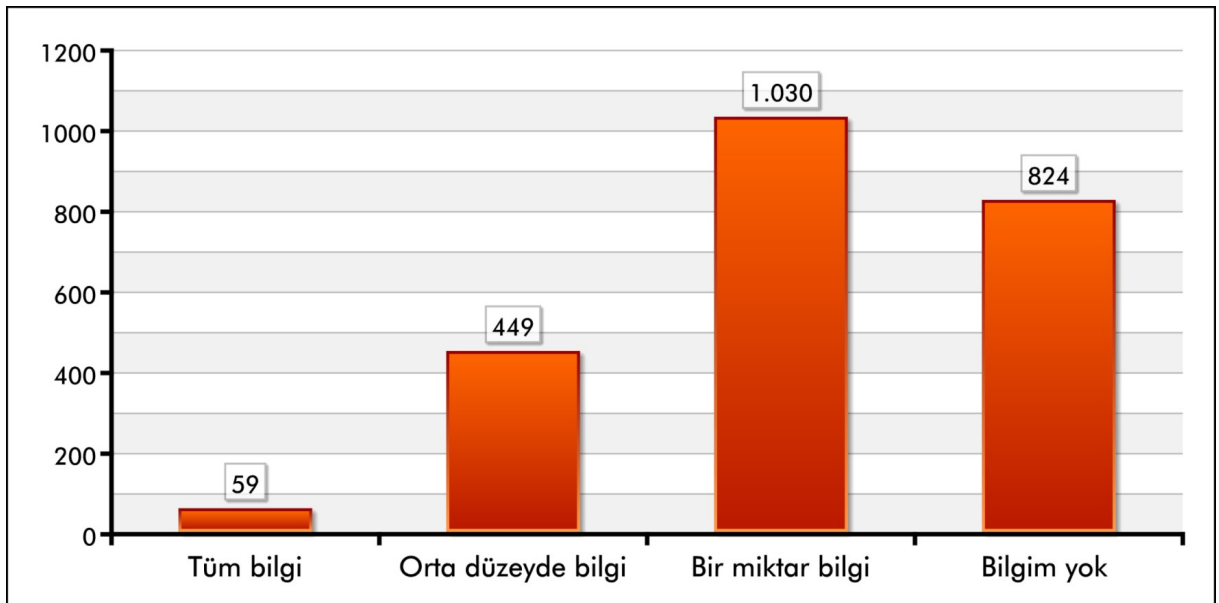
Soru 13: Avrupa Birliği Çerçeve Programları kapsamında yer aldığınız projelerde Açık Erişim uygulamaları kapsamında karşılaştığınız zorluklar varsa belirtiniz.

- Katılımcılarının % 99' ubu soruya "sorun yok" olarak cevap vermişlerdir.

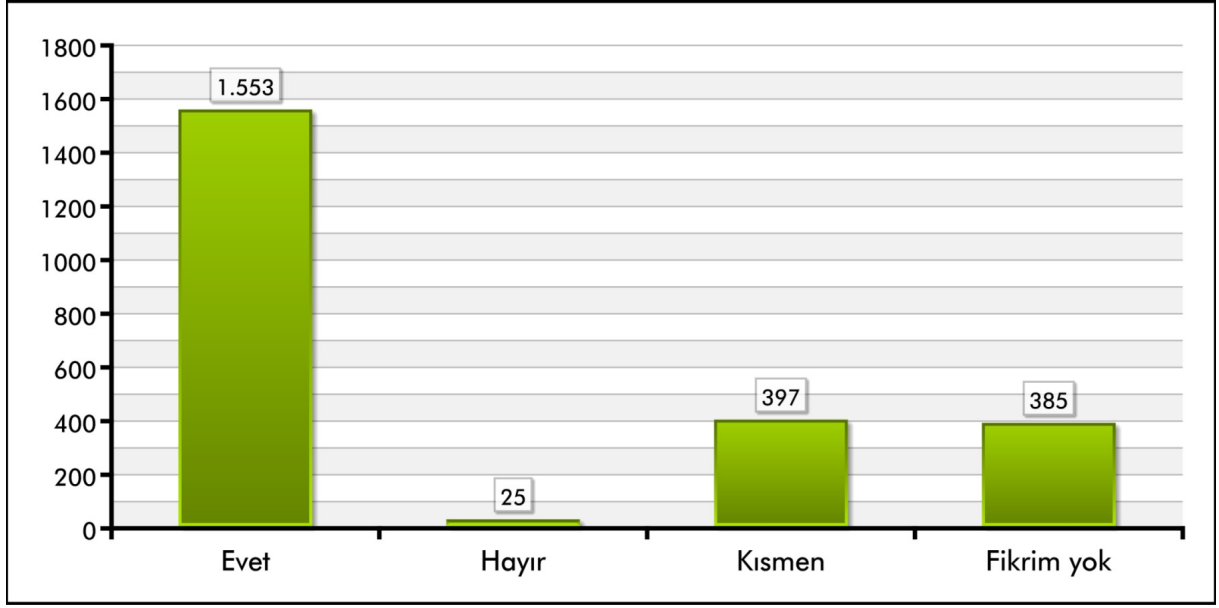
Soru 14: Avrupa Birliği ile ilgili olarak Ufuk 2020 programı kapsamında tüm alanlarda projelere ait yapılacak yayınlara Açık Erişim zorunluluğu bulunduğunu biliyor musunuz?



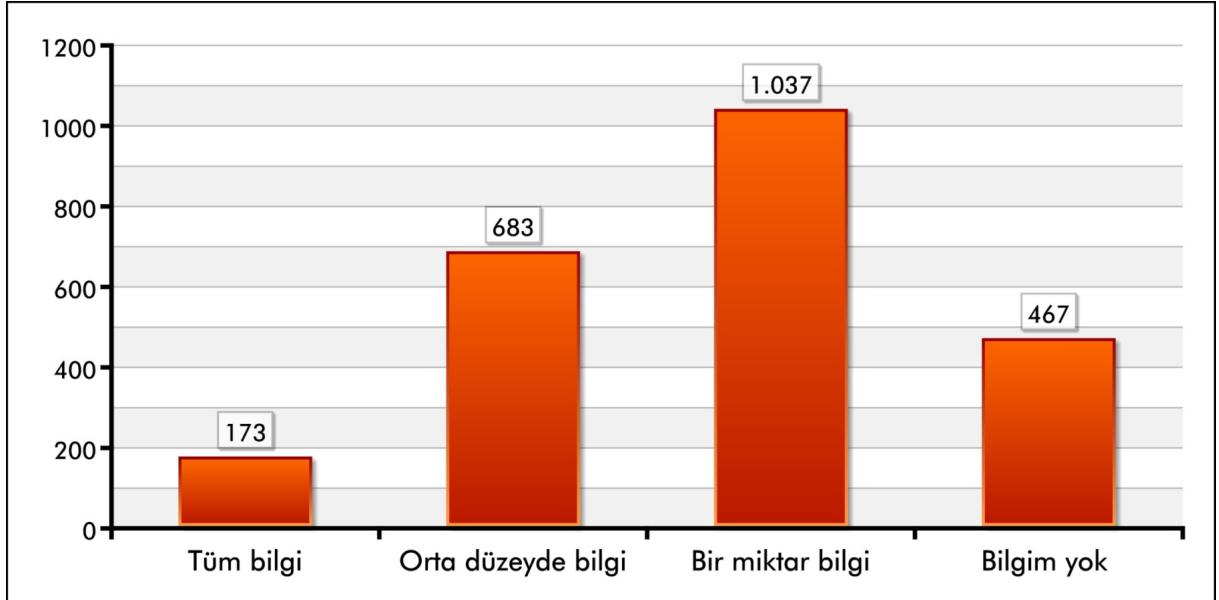
Soru 15: "Açık Bilim"e ilişkin bilgi düzeyinizi belirtiniz.



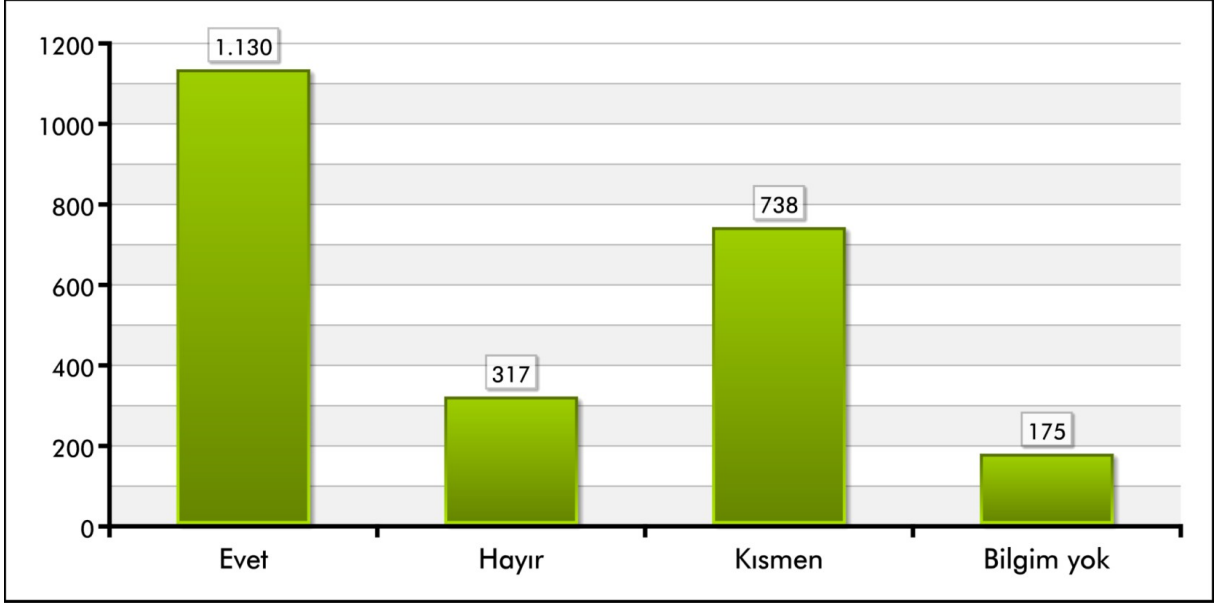
Soru 16: Açık Bilim çalışmalarını destekliyor musunuz?



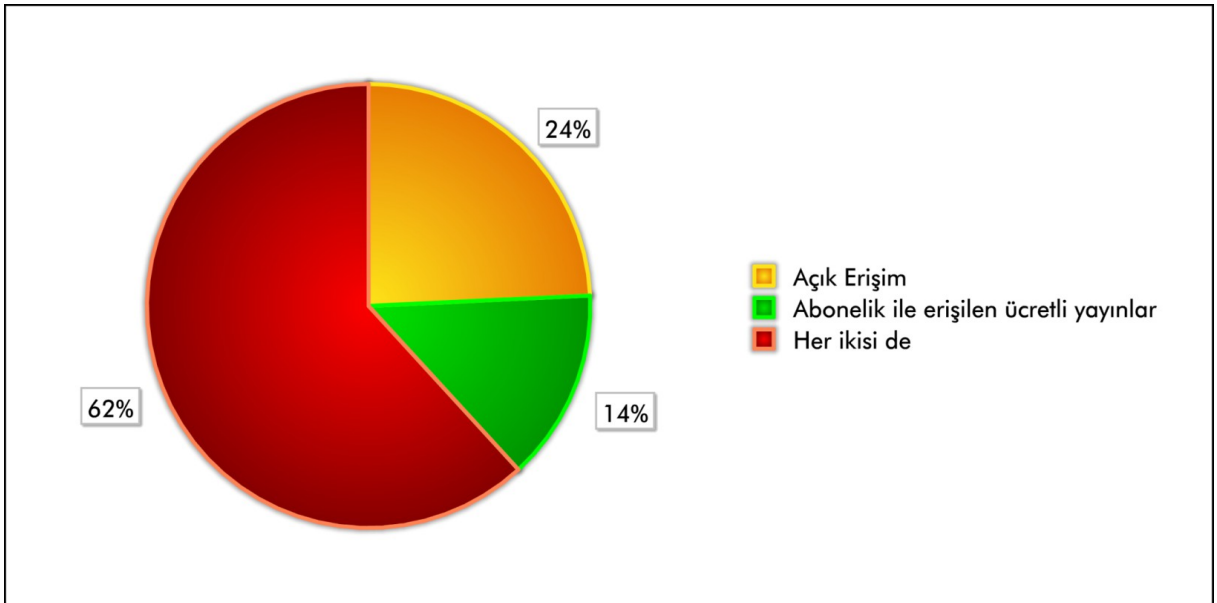
Soru 17: "Açık Erişim"e ilişkin bilgi düzeyinizi belirtiniz.



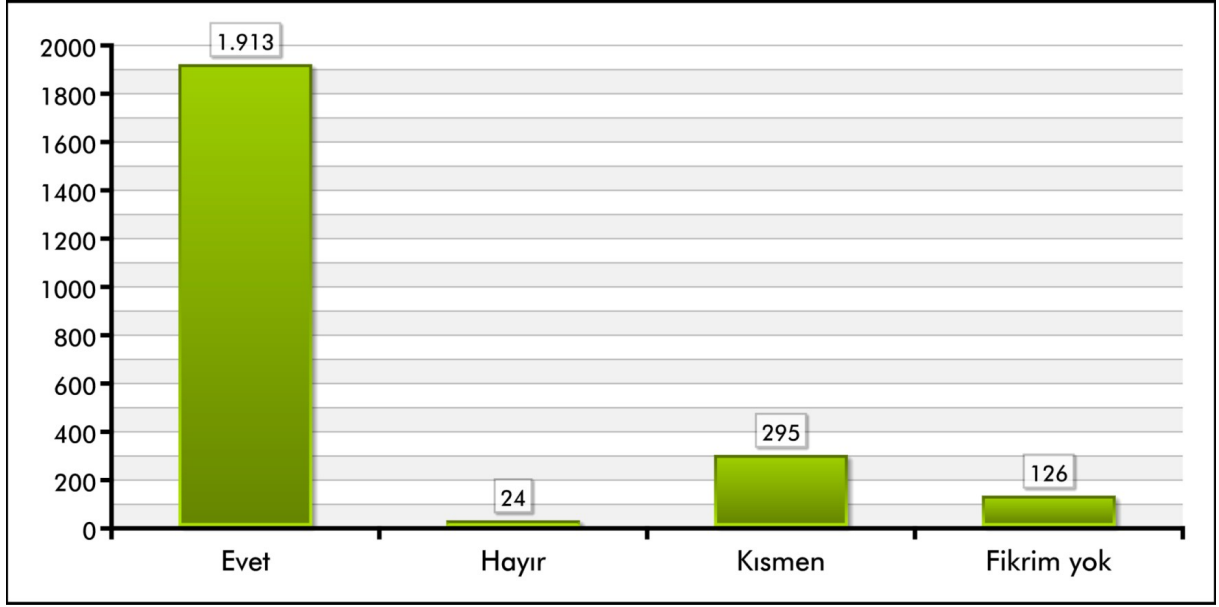
Soru 18: Araştırmalarınızda Açık Erişim bilgi kaynaklarını kullanıyor musunuz?



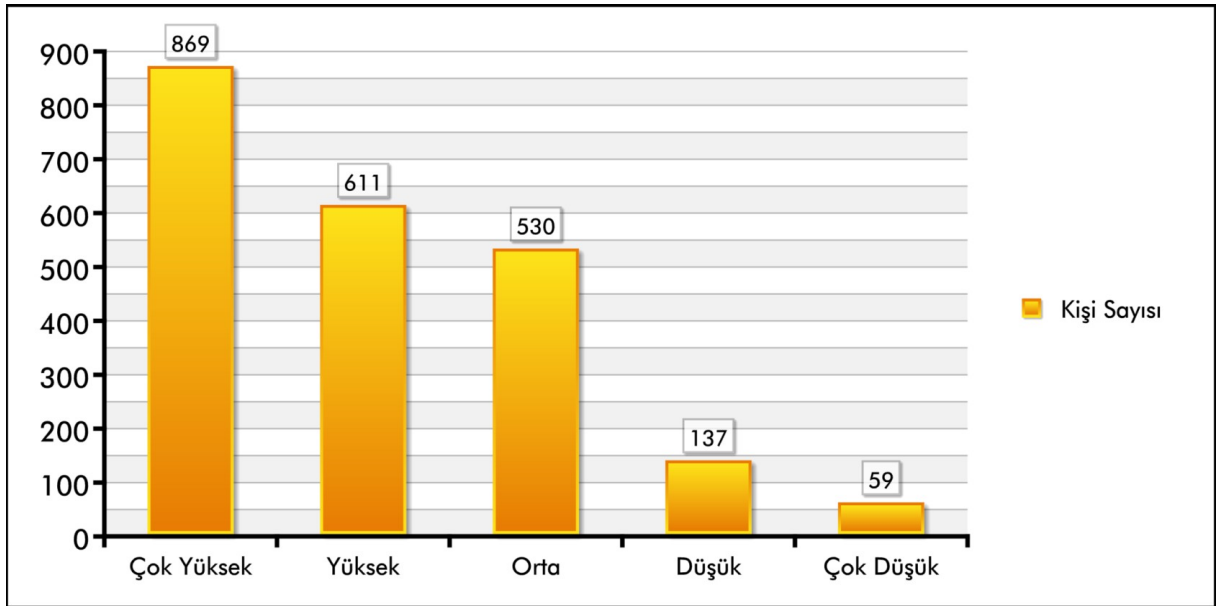
Soru 19: Araştırma sürecinizde hangi bilgi kaynaklarını kullanmayı tercih ediyorsunuz?



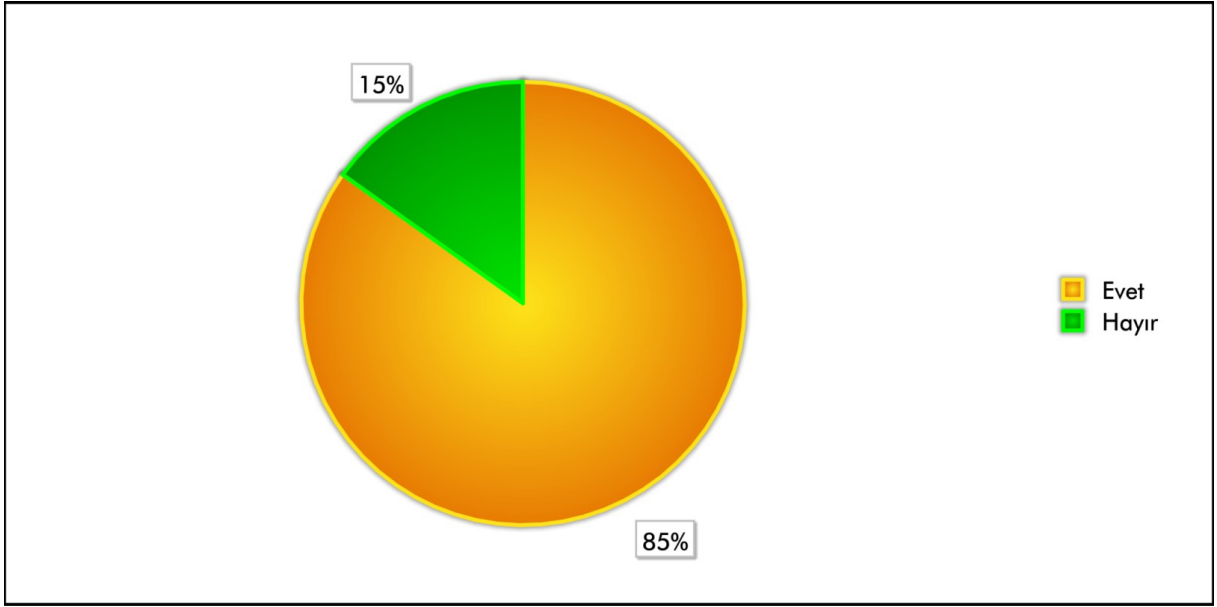
Soru 20: Açık Erişimi destekliyor musunuz?



Soru 21: Araştırmalarınız için Açık Erişim kaynaklarını ne derece faydalı buluyorsunuz?



Soru 22: Araştırma çıktılarınızın Açık Erişim* olmasını ister misiniz?



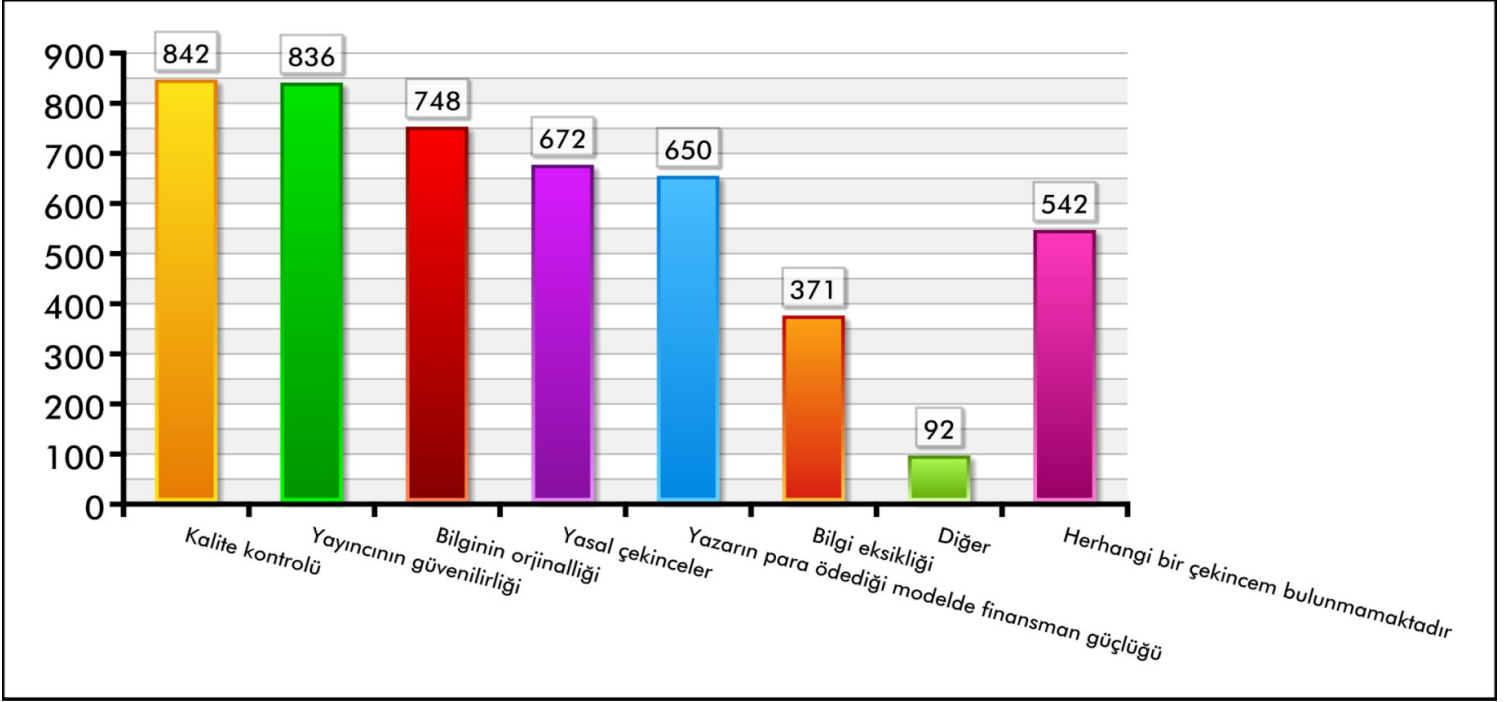
Soru 23: Araştırma çıktılarınızın Açık Erişim olmasını isteme nedeninizi belirtiniz.

- Bilim evrenseldir, bilgi paylaşıldıkça çoğalır ve değeri artar.
- Daha çok atıf almak, etki değerini artırmak,
- Daha çok kişinin erişmesini sağlamak,
- Yaratıcılığı ve İşbirliğini desteklemek,
- Kolay, hızlı ve ücretsiz erişimi desteklemek,
- Tekelleşmenin önüne geçmek,
- Zaman kaybını önlemek,
- Gelişimi hızlandırmak,
- Katma değeri artırmak,
- Bilimsel araştırmalarda tekrarı engellemek,
- Araştırma sonuçlarını tartışma ortamına açmak,
- Açık Erişimi desteklemek,
- Açık Erişimi önemsemek,
- Toplumsal fayda sağlamak,
- Proje ve araştırmacı için tanınılırlığı artırmak,
- Bilgiye adil ve eşit erişim hakkı sunmak,
- Daha etkin, bilimsel ve entellekuel bir platform oluşturmak,
- Bilimsel çalışmalara bakış açısını genişletmek,

- Bilime katkı sağlamak,
- Kamuya yarar sağlamak,
- Erişimi sürekli kılmak,
- Ulusal ve kurumsal başarıyı artırmak,
- Bize yapılmasını istediğimizi başkasına yapmak,
- Zaman kaybını önlemek,
- Bilimsel anlayışın gereğini yerine getirmek,
- Bilgiyi faydaya dönüştürmek,
- Bilimsel araştırmalara kaynak oluşturmak,
- Hataları farketmek,
- Bilimde kaliteyi artırmak,
- Kendim için istediğimi başkaları için de istemek,
- Kimler nerede ne çalışıyor bilinirlik,
- Bilim dünyasına katkıda bulunmak, bilgilerin yeni nesillere aktarılmasını sağlamak,
- Egoları kısmen azaltmak,
- Efektif paylaşım,
- Verimliliği artırmak,
- Bilimsel camia ile iç içe olmak,
- Maliyeti düşürmek,
- Engelleri ortadan kaldırmak,
- Bilgiyi güncel takip etmek,
- Özgürlük,
- Eşitlik,
- Şeffaflık,
- Kolaylık,
- Tartışılabilirlik,
- Popülerlik,
- Cömertlik
- İletişim,
- Empati,
- Rantable,
- İnteraktivite,
- Otokontrol,
- Araştırma sonuçlarını üreticiye ve uygulama ortamına aktarmak,
- Araştırmaların neredeyse Prestijli ve kapalı dergilerin yayın politikalarına göre belirlenir olması ve bu dergilerdeki bilgilere erişemiyor olmasının bilimsel bilginin denetimini ve bilimin gelişimini engellemesi,
- Kalite kontrolü, kalite güvencesi,
- Bilim, herkese ulaşabilmeli, herkes bilime ulaşabilmeli.
- Bilgiye para ile erişilmesi bilim insanının şevkini kıran, engel oluşturan bir etkendir.
- Türkiye'nin son yıllardaki yükselişi, Açık Erişim ve Açık Bilim konusuna olumlu yaklaşımıdır.
- Açık kaynak tasarruftur.

- Bilim herkes içindir, parası olanlar için değil.
- Paylaşım verimliliği artırır.
- Paylaşılmayan bilgi, bilgi değildir.
- Sürekliliğin ve değişimin bir gereğidir.
- Bilgiyi üretmek ve yaymak temel sorumluluğumdur.
- Kamu destekli projeler kamuya açık olmalıdır.
- Bilim kazanç kaynağı olmamalıdır.
- Kolay erişim bir yeniliktir.
- Bilginin engelsiz erişimine katkıda bulunmak mutluluktur.
- Açık Erişim, bilimi daha ölçülebilir ve yeniden üretilebilir kılmaktadır.
- Paylaşmak güzeldir.
- Bilgiye erişim sınırları ortadan kalkarsa, kurumların (üniv., kütüphane, enstitü vb.) bilgi kaynaklarını satın almak için ayırdığı bütçe başka giderler için kullanılabilir.
- Bir mum diğer bir mumu tutuşturmakla ışığından birşey kaybetmez.
- İnsanların ulaşamadığı bilginin hiç bir değeri yoktur.
- Özel bir nedeni yok.
- Yorum yok.
- Bilmiyorum.

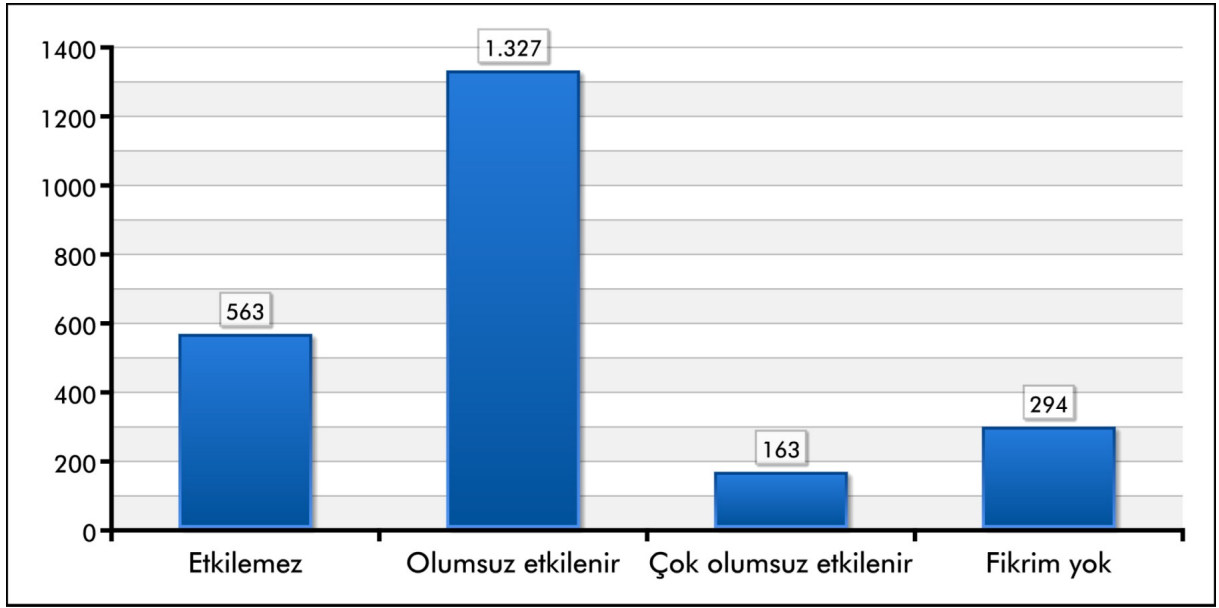
Soru 24: Açık Erişim konusunda varsa çekincelerinizi belirtiniz.



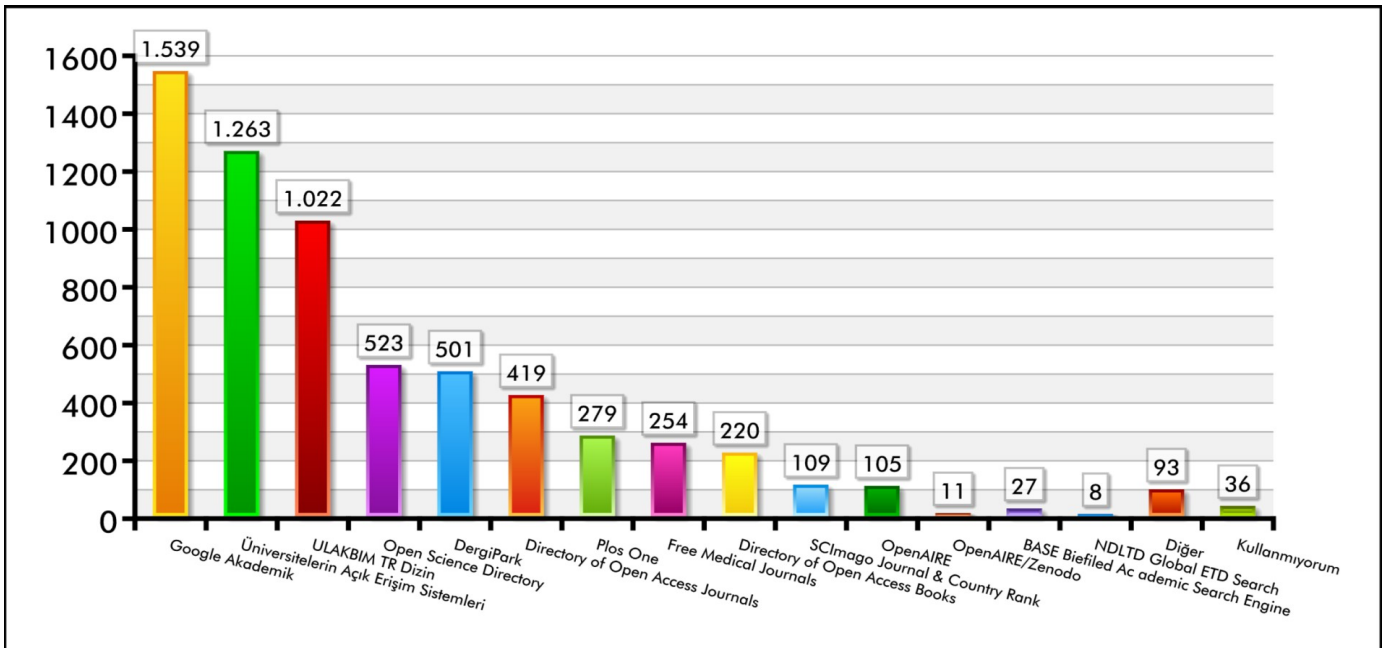
Diğer:

- İntihal
- Yayıncının Açık Erişim dergilerdeki makalelerin değerlendirilmesine yeterli özeni göstermiyor olması,
- Değerli bilgilerin bedavaya gitmesi,
- Sürekli erişim güvensizliği,
- Yanlış ve yanlış bilgi içermesi ihtimali,
- Akademik yükseltmelerde etkisiz olması,
- Yazarın para ödeyerek yayın yaptığı Açık Erişim dergilere duyulan güvensizlik,
- Ticari bilginin gizliliği,
- Science dergisinde çıkan "who is afraid of peer review" makalesi,
- Bilgi kirliliği,
- Açık Erişimli dergilerin prestijli olmaması,
- Bilginin kötü amaçlar için kullanılması ihtimali,

Soru 25: Açık Erişim yayınların olmamasının araştırma sürecinizi nasıl etkilediğini belirtiniz.



Soru 26: Açık Erişim için kullandığınız portalları belirtiniz.

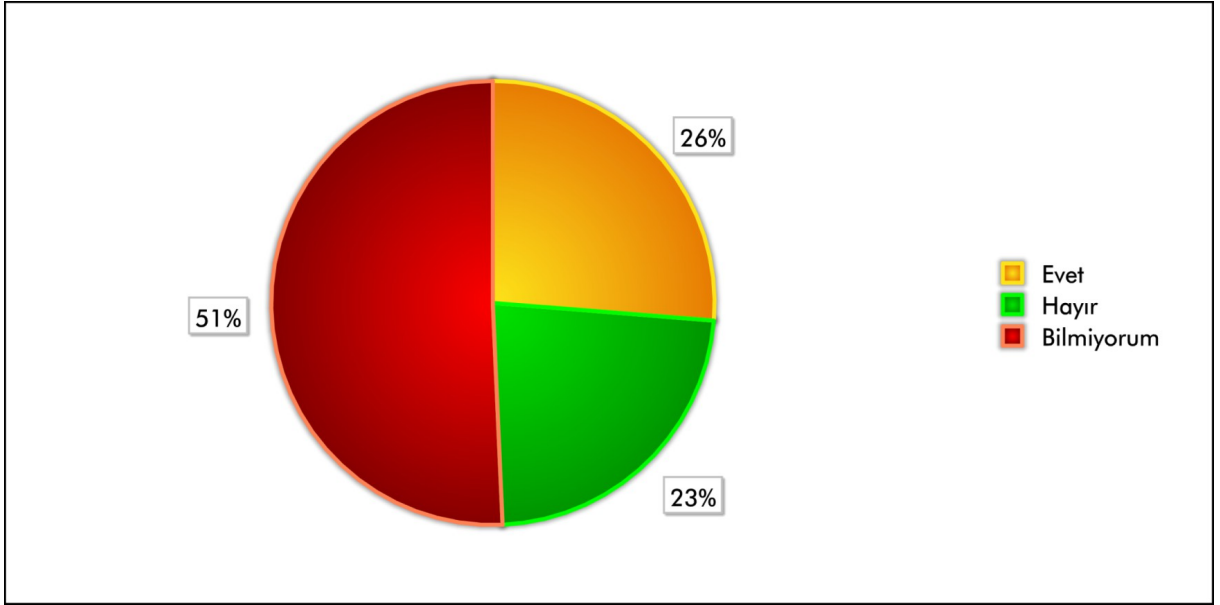


Diğer:

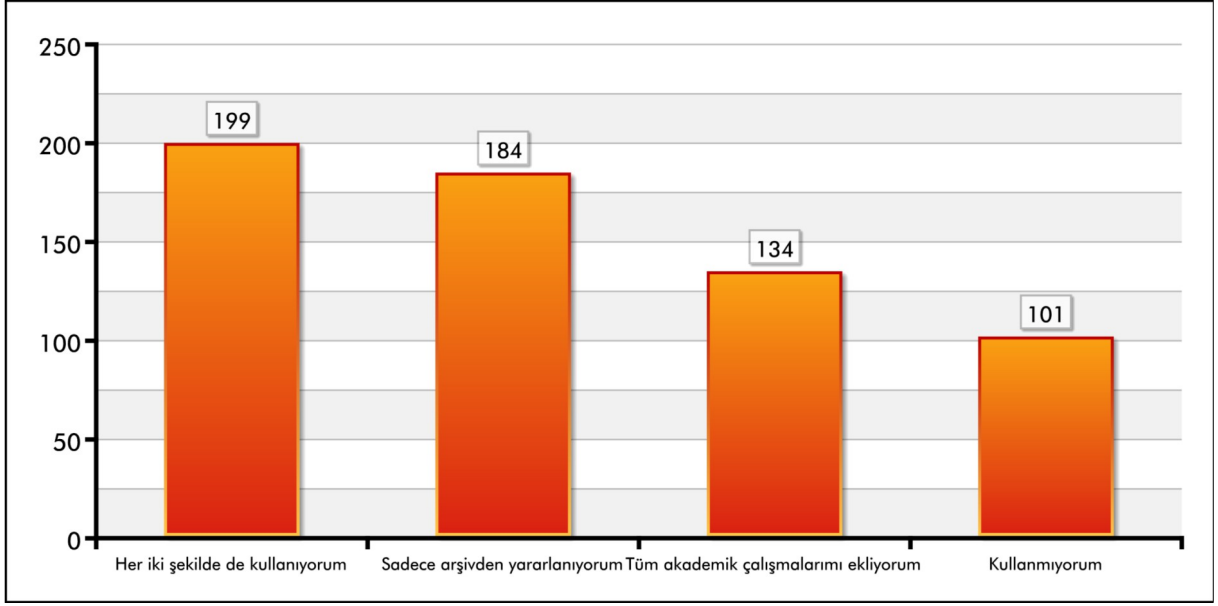
- ReseachGate
- PubMed

- www.academia.com
- Arxiv.org
- SCOAP 3
- AO Spine
- DOAJ
- YÖK Tezler
- www.acikders.org.tr

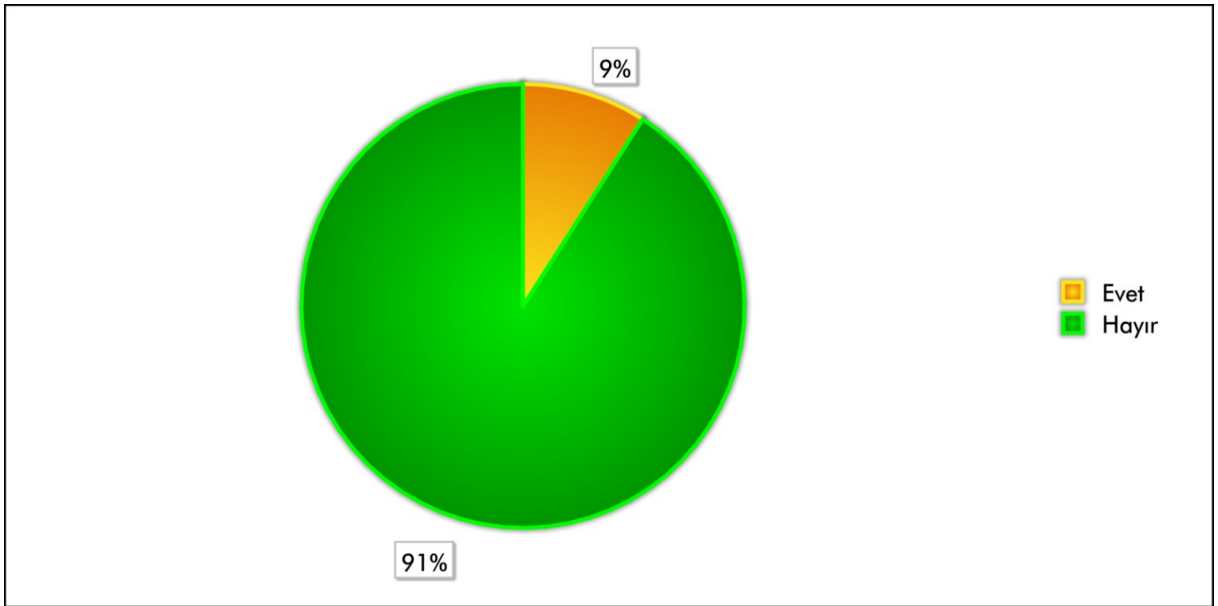
Soru 27: Kurumunuzun Kurumsal Akademik Arşivi* ve arşiv politikası bulunmakta mıdır?



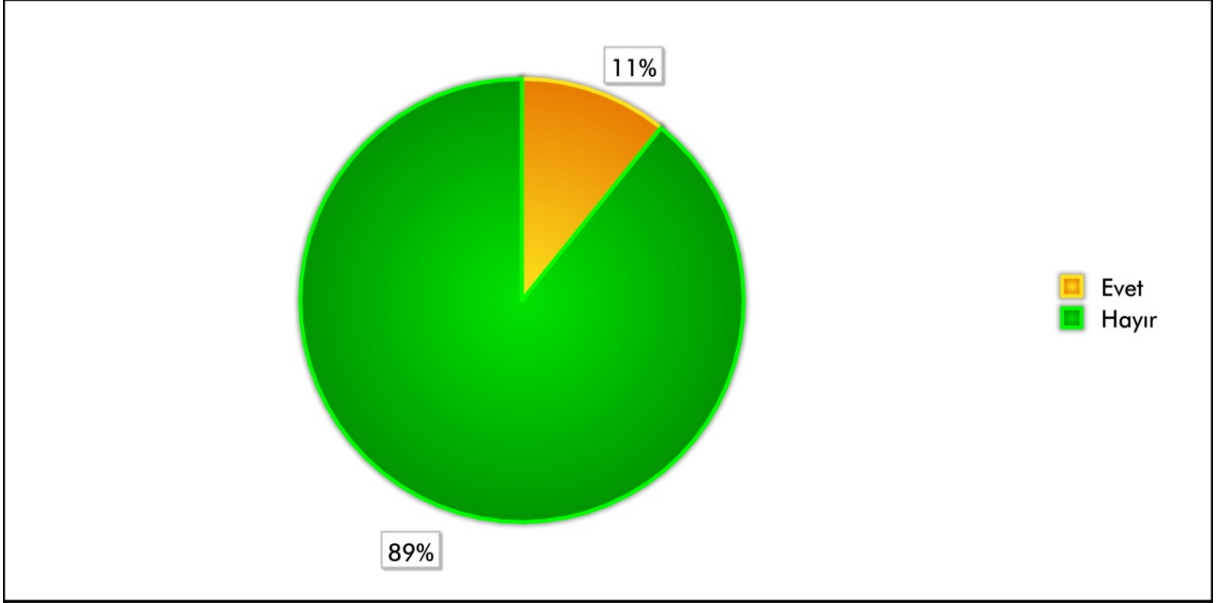
Soru 28: Kurumsal akademik arşivinizi nasıl kullandığınızı belirtiniz.



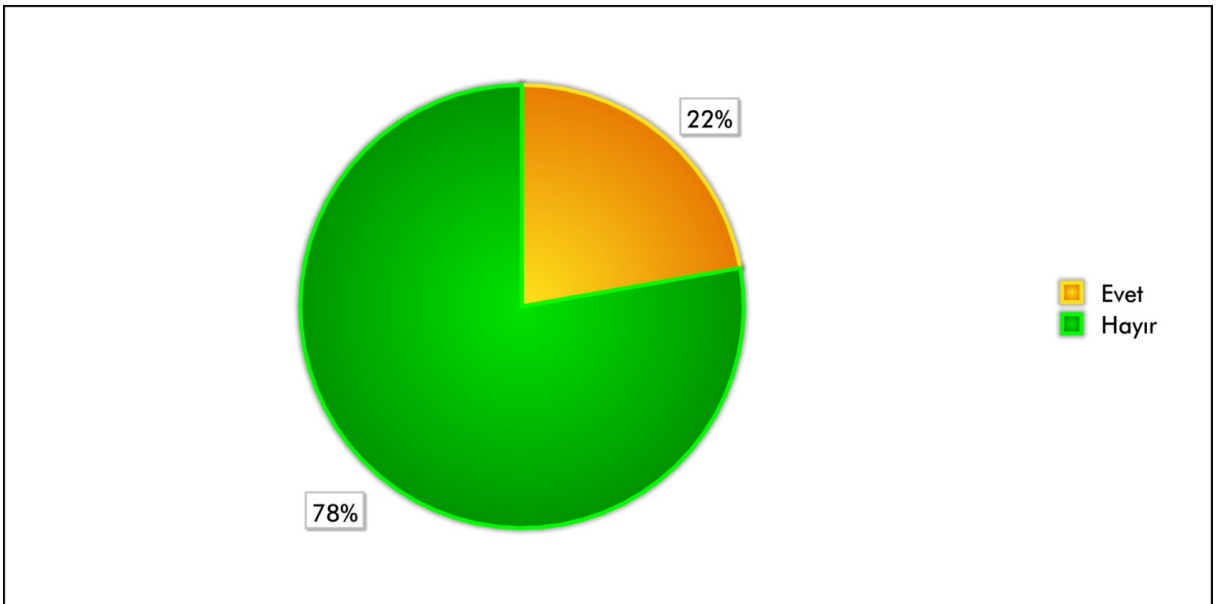
Soru 29: Açık Erişim modellerinden "Altın Yol (Gold Road)*" modelini biliyor musunuz?



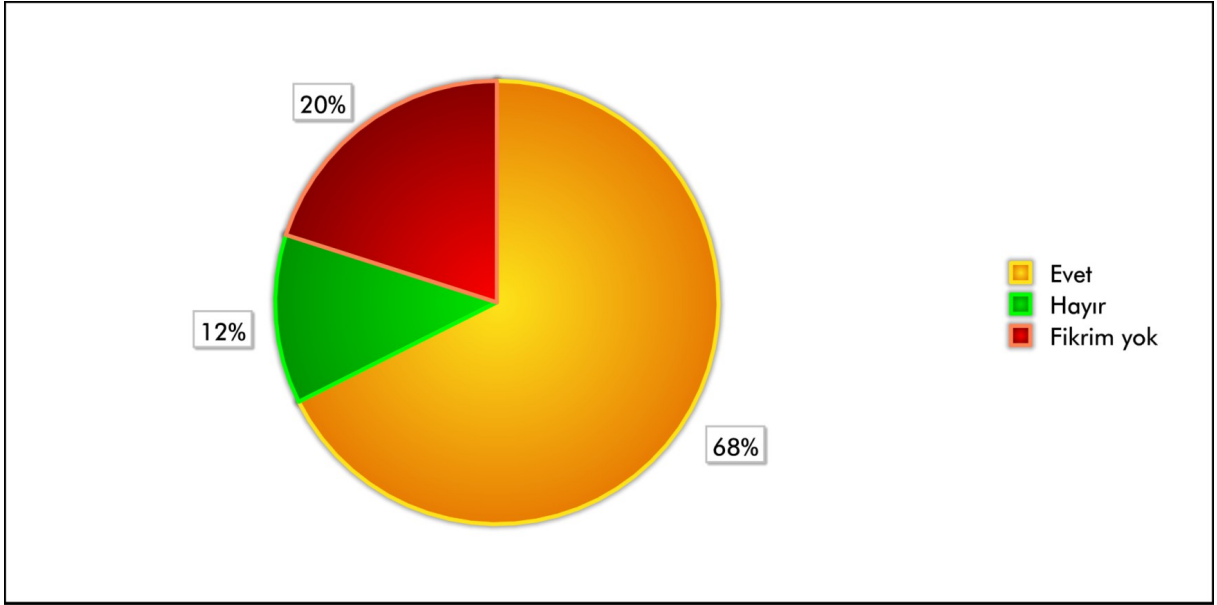
Soru 30: Açık Erişim modellerinden "Yeşil Yol (Green Road)*" modelini biliyor musunuz?



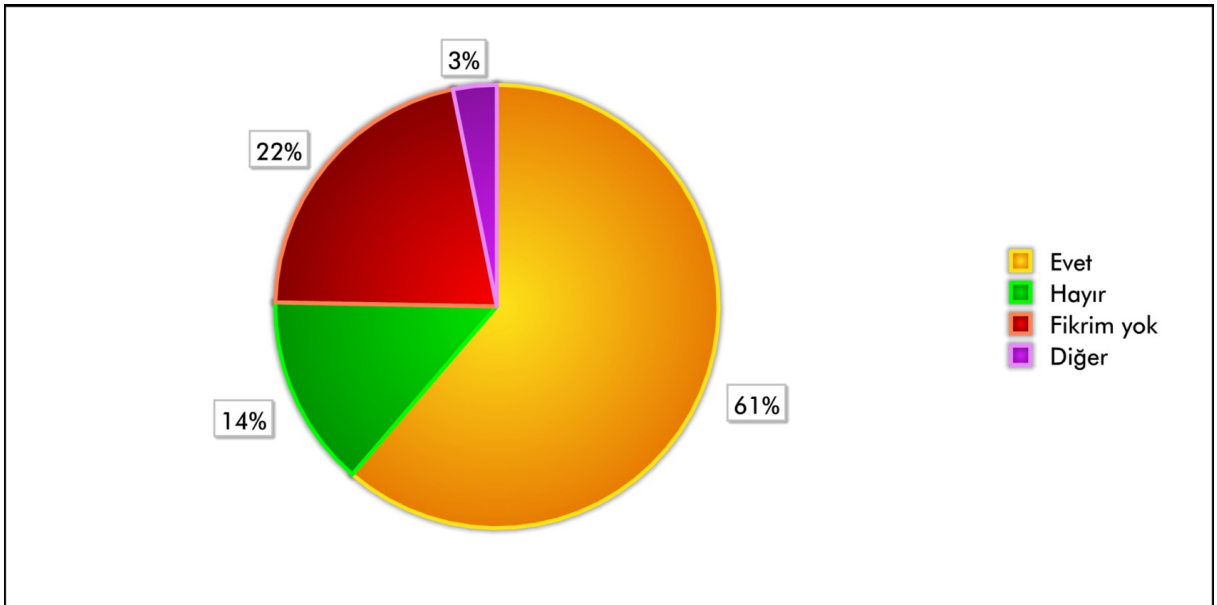
Soru 31: Dergilerde makale işlem ücreti (article processing cost) ödenerek de Açık Erişim yayın yapılabilen olup bu şekilde yaptığınız yayınınız var ise belirtiniz.



Soru 32: Açık Erişim olarak yayınlanacak makalelere daha fazla yayın desteği verilmesi gerektiğini düşünüyor musunuz?



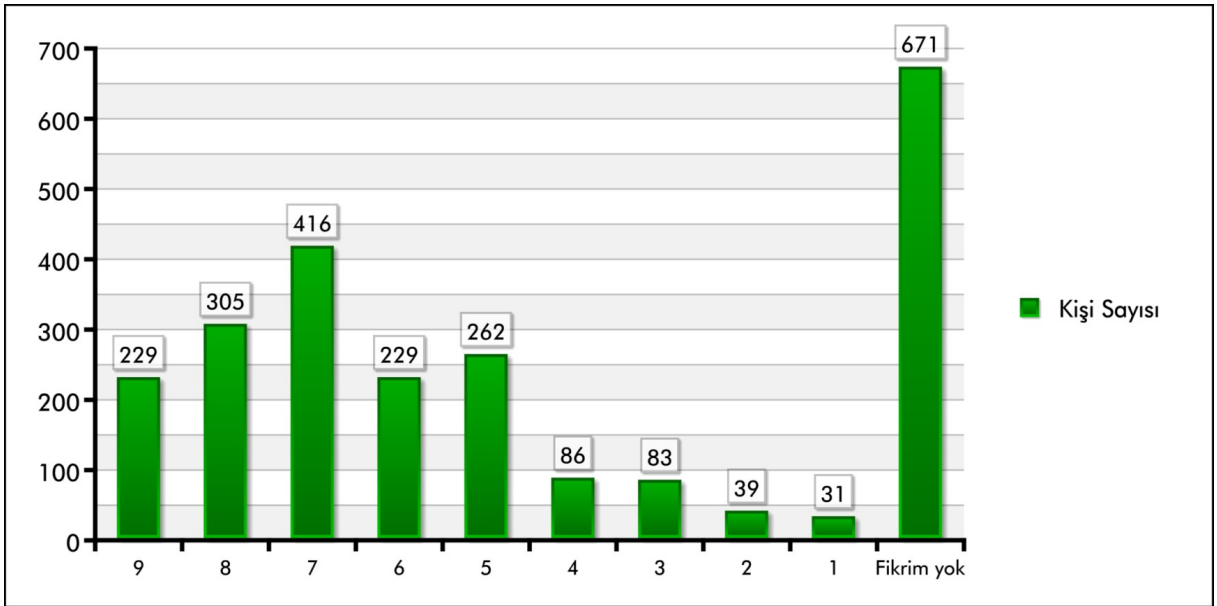
Soru 33: Makale işlem ücretinin üniversite kütüphaneleri tarafından ödenmesi gerektiğini düşünüyor musunuz?



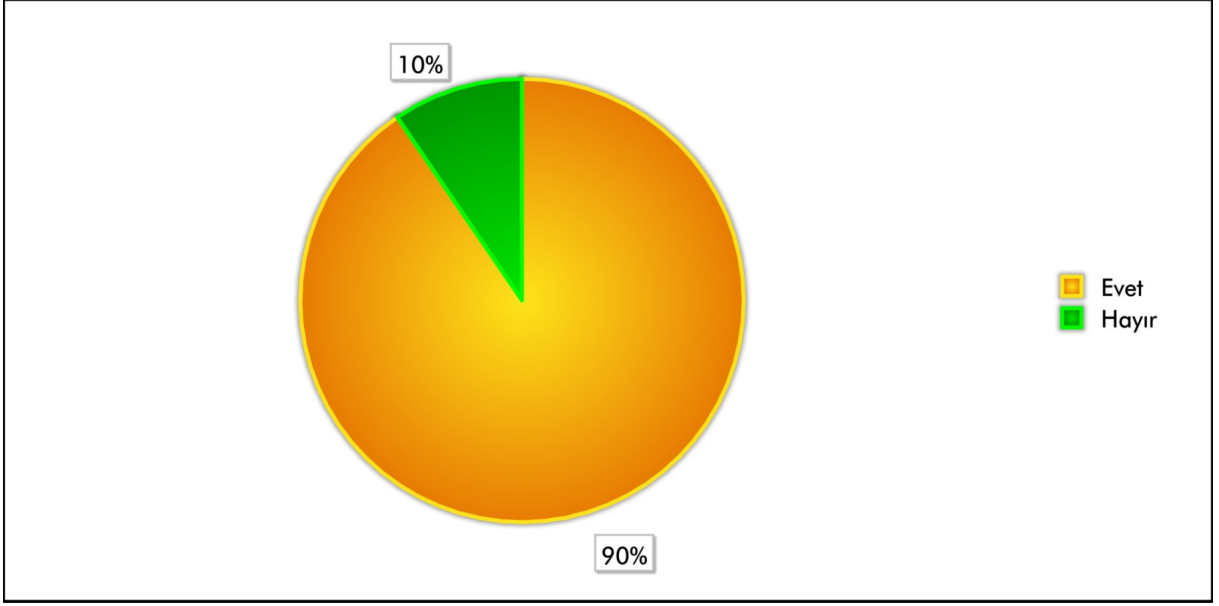
Diğer:

- Dergi, belli bir impact factor üzerindeye: Evet
- En az 10 yıllık Açık Erişim bir dergi ise: Evet
- Proje birimi tarafından ödenmeli
- Fakülte tarafından ödenmeli
- Üniversite tarafından ödenmeli
- Kurum tarafından ödenmeli
- Araştırma fonlarınca karşılanmalı
- Devlet ödeneği ayrılmalı
- % 50 oranında olmalı
- Çıkar ilişkisini engelleyecek standartlar getirilmeli
- Dergi seçimi araştırmacının tercihidir, bu seçimi yapan kişi karşılığını hazırlamalı

Soru 34: TÜBİTAK ULAKBİM tarafından sunulan Açık Erişim hizmetine ilişkin memnuniyet düzeyinizi belirtiniz.



Soru 35: Açık Bilim, Açık Erişim ve Açık Veri konularında bilgilendirilmek ister misiniz?



KATILIMCILARIN GÖRÜŞ ve ÖNERİLERİ

Ankete katılanlar, Açık Erişim dışında TÜBİTAK ULAKBİM tarafından verilen diğer hizmetler için de görüş ve öneride bulunmuşlardır. Bu raporda sadece Açık Erişim konusundaki düşüncelere yer verilmiştir.

Açık Erişim

- Ücretsiz erişim için teşekkür.
- Anket ile çok şey öğrendim. Farkındalığı arttırdığınız için teşekkürler.
- Anketi hazırlayanlara teşekkür ediyorum. Bilmediğim birçok konunun olduğunu farkettim. Bu konuda TÜBİTAK ULAKBİM tarafından bilgilendirme toplantıları ya da seminerler düzenlenirse çok sevinirim. İyi çalışmalar dilerim.
- Toplantı öncesi anket çalışması yapılması çok yararlı olmuş. Teşekkürler.
- Anket sonuçlarının mail ile tarafımıza iletilmesini rica ederiz.
- Anket amatörce ve hatalı hazırlanmış.
- Anketin cevap seçenekleri yetersiz ve bazı sorular anlamsız.
- TÜBİTAK ULAKBİM tarafından bilimsel camia yeterince bilgilendirilmiyor. Anket gereksiz olmuş.

- "Açık Erişim yayınların olmamasının araştırma sürecinizi nasıl "etkilediğini belirtiniz." Sorunuzun yanıtlarında "Emin değilim" seçeneği olsaydı onu işaretlerdim.
- Bilgilendirmeler açık ve net ifadelerle yapılmalıdır. Her yenilik hakkında derhal bilgi sunulmalı ve örneklerle ifade edilmelidir.
- Araştırmacıların bu tip konularda daha fazla bilgilendirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Çeşitli yayın, toplu e-posta, Üniversitelerde Bilgi Günleri vb. Ulakbim'i bile çok geç öğrendiğimi düşünüyorum. Özellikle Yüksek Lisans ve Doktora Öğrencilik aşamalarında bu tip bilgilerin öğretilmesi gerektiği kanaatindeyim.
- Açık bilim, Açık Erişim ve açık veri konularını kapsayan online bir materyal düzenlemesinin Yüksek lisans aşamasında zorunlu seçmeli bir ders olarak verilmesini arzu ederim.
- Açık veri, açık bilim, Açık Erişim ve özgür bilim konularında daha sık bilgilendirilmek istiyorum. (mail, duyuru, toplantılar, özellikle üniversitelerde yapılan toplantılar, TÜBİTAK birimi tarafından hazırlanacak tanıtıcı web-video linki aracılığı ile)
- Türkiye'den gönderilen makalelerin haksız yere reddedilmemesi için yayıncı kuruluşlarla çalışma yapılarak önyargının kaldırılması sağlanmalıdır.
- Açık Erişim ile internetten tam metin bir makaleye ulaşmak arasındaki fark anlaşılmadı.
- Açık Erişim Altın Yol Modeli kullanılması bilimin gelişmesi ve paylaşımı için çok yararlı olacaktır.
- Açık Bilim bilimsel kaliteyi düşürecektir.
- *Açık Erişim bilimin gereğidir, ancak para karşılığı makale basmak şeklinde olmamalıdır. Çünkü hakem süreci bulunmayan dergilerde, niteliği, yöntem ve bulgularının doğruluğu tartışmalı makaleler para karşılığı basılarak bilimsel yükselmelerde kullanılabilir. Buna karşın ücretsiz AE dergileri desteklenmelidir.
- Açık Erişim adı altında bir makale için çok yüksek işlem ücretlerinin istenmesi ve bunu yazar ya da kurumu tarafından ödenmesi doğru değildir. Bunun bilimsel yayın yapan ve yaymak isteyen dar gelirlilere yük getireceğini ve bunların ligden düşmesine neden olacağını düşünmek gerekir.
- Araştırmacılardan ücret alınarak yayınlanacak her tür bilimsel veriye karşıyım. Bir maliyet var ve karşılanamıyorsa üretici değil tüketici yüklenmelidir.
- AE yayın yapan yayınevlerinin tanınmış olmasına dikkat edilmelidir. Aksi halde para karşılığı kalitesiz yayın tehlikesi ile karşı karşıya kalınacaktır.
- WoS kapsamındaki AE dergilerde yayın yapan yazarların ödediği ücretin karşılanması yayın sayısını arttıracaktır.

- Bilimsel makalelere ücretsiz erişimin tamamen TÜBİTAK üzerinden sağlanması bizleri memnun edecektir. Özellikle her üniversite bilimsel yayın evlerine abone olmak yerine TÜBİTAK üzerinden ücretsiz abone olması daha yararlı olacaktır. Açık Erişimi destekliyorum.
- Açık Erişim dergilerdeki makalelerin kalitesi denetlenmeli. Para ile herkes makalesini yayınlatabiliyor.
- AE ücreti talep eden dergilerde yayın yapıldığında TÜBİTAK destek sağlamalı.
- Bilimsel etkinlikler konusunda daha çok bilgilendirilmek, bilimsel toplantıların dışında kendi şahsi e-mail kutuma mesaj gönderilmesi, bilimsel kaynaklardan ücretsiz olarak daha geniş ölçüde faydalanmak, böyle imkanlar varsa bunlardan haberdar olmak ve vereceğiniz eğitimlere katılmak faydalı olacaktır.
- Kör hakem sisteminin hem makale hem proje değerlendirme yöntemi olarak kullanılması gerekmektedir.
- Açık Erişim konusunda devlet üniversitelerinin sistemleri çok hantal, vakıf üniversiteleri bu konuda daha açıklar.
- Daha önce ücretli erişim dergilerinde yayınlanmış çalışmaların üniversitelerin Açık Erişim arşivlerine konulmasının yasal olarak mümkün olmadığı kanısındayım. Basım sürecinde yayının yasal hakları bu dergi/firmalara aktarılmaktadır.
- AE dergileri kullanıyorum. Impact factor daha önemli bir kriter. Ancak yine de AE dergiler desteklenmeli. Green Road'u daha önce duymamıştım , gerçekten çok ilgimi çekti , özellikle yayınladığım bir makalenin Türkçe bir kopyasını bir yerde yayınlatabilmek yasal ve etik olarak mümkün ise yayınlarıma bu şekilde de erişilebilmesini isterim.
- AE çok iyi, ancak kopyalamaya karşı önlem almak gerekir. Patent vb. ile desteklenmeli.
- Açık Erişim sağlayan dergilerde yayınlanan makalelerin akademik kariyer ölçeklendirilmelerinde daha önemli hale getirilmesi Açık Erişim eğilimini arttıracaktır.
- TÜBİTAK Açık Erişimde üniversiteleri daha fazla desteklerken, Sağlık bakanlığı hastanelerine yeterli destek sunulmuyor. Birçok dergiye ulaşabilen üniversite hastaneleri yadında haksız rekabete maruz kaldığımızı düşünüyorum. Açık Erişimli 3 adet derginin yazı işleri müdürü olarak, üniversite ve TÜBİTAK kapsamında daha çok destek bulmamız, hakem kurullarına daha çok kişiyi alabilmemiz ve desteklenmemiz konusunu bilgilerinize sunuyorum?
- TÜBİTAK'ın sosyal ve beşeri bilimleri ihmal ettiğini hatta yok saydığını düşünüyorum.
- Açık Erişim yayınlarının önümüzdeki yıllarda sosyal bilimler açısından daha da fazla önem arz edebilir. Bu bağlamda oluşturulacak politikalarda doğa bilimleri, tıp veya mühendislik alanları ile sosyal bilimleri aynı potada ele almamak

gerekir. Örneğin, fizik alanında iki haftada kalburüstü bir yayın yapma ihtimali varken (tüm hakemlik süreçleri bitip kabul alınabilirken), ekonomi veya politik çalışmalar alanlarında altı aylık bir hakem geri dönüş süresi bile "makul" kabul edilmektedir. Kısaca, oluşturulacak politikalarda alt disiplinlere ait göreceli-mukayeseli katsayılar hesaplanmalı ve bunlar üzerinden karşılaştırmalı bir analiz yapılmalıdır.

- Araştırma sonuçlarımı Açık Erişim yolu ile yayınlayıp herkesin ulaşmasına sunmayı isterim. Fakat dergiler bu durumda çok yüksek paralar istemekte. Bu paranın nereden karşılanacağı sorun olduğundan bunu gerçekleştirmek mümkün olmamaktadır. Araştırmacılar bu bedellerin karşılandığı fonlarla desteklenmelidir.
- Dergi ve tezlere mobilden erişim sağlanmalıdır.
- Doçentlik sınavı ve diğer puantaj sistemlerinde Açık Erişim dergiler de puanlanırsa birşeyler yapılması mümkün olur. Aksi takdirde "yalnızca SCI'a puan veririm başka da birşeye puan vermem" mantığı devam ederse Açık Erişim de açık bilim de gelişemez.
- Açık Erişim dergilerde yayın yapmak ve ücret ödemek şeklinde yapılan yayınların doçentlik jürilerinde değerlendirilirken olumsuz bakılması bir etki yapmakta ve bu dergilere yönelimi engellemektedir.
- AE yayın için ya da makale işlem ücretini üniversite öderse herkes paralı dergilerde yayın yapmaya başlar. Bir sürü kalitesiz, paralı ve AE dergi olduğundan, bu durum kaliteyi düşürür. Ücretsiz Açık Erişim çok güzel bir uygulama ve bilimin gereğide aslında bu. Ancak küresel boyutta böyle bir anlayış ve uygulama başlamadıkça ülkemizin parasının sırf AE için dışarıya gönderilmesi ni istemem. Çünkü çoğu AE dergi yurtdışı menşeli. Kaliteli dergilerin çoğunda işlem ücreti zaten yok.
- Türkiye'de intihal konusunda bir politika olmaması, bir yaptırımın bulunmaması ve intihalin olağan hale gelmiş olması gerçek anlamda araştırma yapan insanları Açık bilim konusunda tedirgin edecektir. İntihal politikalarımızla ilgili boşlukların giderilmesinde bir düzenleme yapılmadan Açık bilime geçişin doğru olacağı kanaatinde değilim.
- Açık Erişimin; kaliteli, hakem sürecini ciddiye alan dergiler ile kolay yayın kabul eden dergilerin arasındaki değer farkının farkedilebilirliğini azaltacağı kanaatindeyim. Ülkemizdeki yayın kalitesini düşüreceği kanaatindeyim.
- Açık bilim, Açık Erişim ve açık veri konularında tüm gelişmelerden ve hukuki sorunlardan zamanında haberdar edilmek isterim.
- Açık Erişimi destekliyorum. Ancak SCI kapsamındaki dergilere Açık Erişim başlığı altında binlerce € ödenmesini yanlış, uygunsuz ve etik dışı buluyorum. Akademik yükselmeye atıf sayısının değerlendirilmesi Açık Erişim yayınlara teşvik ediyor. Ancak bu durumdan, akademisyenlerimizin çok büyük bir bölümünü oluşturan, dar gelirli seviyesindeki akademisyenler faydalanamıyor.

Akademik yükseltme sınavlarında değerlendirme kriterlerimizden bazılarının parayla yapılabiliyor olmasını son derece saçma buluyorum.

- Açık Bilim ve açık yayıncılık kötü kullanılırsa, para ile yayın yapma yolunun suistimal edilmesine ve parasal desteği olmayan gerçek bilim adamlarının yayın yapmaktan soğumasına yol açabilir.
- Açık Erişim dergilerinin çok büyük çoğunluğu son derece kalitesiz dergiler. Ancak bir kaç kaliteli Açık Erişim dergisi mevcut. Bu dergilerde yayın yapmak isteyen bilim insanları elbette desteklenmeli; ancak geri kalan durumlar için (bu çok büyük bir miktar) kesinlikle destek yapılmamalı.
- Altın yol ve yeşil yol konusunda ayrıntılı bilgi almak isterim.
- Editör ve hakemlerin niteliği yükseltilmeli, araştırma ve makale yazmak sadece ünvan yükseltmesi amacıyla olmaktan uzaklaştırılmalı, araştırmacı ve yazarlar maddi gelir de edinebilmeli.
- Bu yöntem kullanılarak impact factoru düşük dergilerin nitelikten çok ticari düşüncelerinden rahatsız oluyorum. Kaliteli dergilerde basılmayan makaleler bu yolla bastırılabilir diye düşünüyorum.
- Türkiye kökenli sadece Açık Erişim ile yayın yapan altın yol politikasını izleyen dergilere maddi destek verilmelidir.
- Telif hakları ile ilgili olarak sorumluluk dergiler tarafından doğrudan yazara verilmekte. Hatalı paylaşımlar araştırmacılara yasal ve maddi sorumlulukları da getirecektir. Dolayısı ile paylaşım mekanizmaları doğru kurgulanmalı ve araştırmacılar doğru bir şekilde bilgilendirilmelidir.
- AE dergilerde olan makalelerin daha çok atıf alması ile araştırma ve araştırmacıların uluslararası tanınırlığını arttıracak, bu yolla rekabeti arttıracakını düşünüyorum.
- Açık bilim ve erişim için üniversitelere iş yükü vermeden merkezi yapılabilir. ULAKBİM sunucularında tutulabilir. Çünkü üniversitelerde ekstra iş yükü olur ve yaygınlaşması için çaba gösterilmeyebilir.
- Kaliteden ödün vermemek koşuluyla Açık Erişim dergiler desteklenebilir ancak finansal boyutunun yazar tarafından ödenmesine bir çözüm getirilmesi uygun olur, öğretim üyelerinin bunu ödemesi beklenmemeli.
- Açık Erişimi bahane ederek dünyada çok fazla sayıda "kalitesiz dergi" ortaya çıkmıştır. Ayrıca, mevcut dergiler de Açık Erişim adı altında bana göre haksız kazanç elde etmeye başlamışlardır. Ayrıca, araştırma çıktılarım daha çok bana benzeyen araştırmacıları ilgilendirir, onlar zaten bir şekilde yayınlara ulaşıyor. Open access ile araştırmacı olmayan kişilere de makaleleri açmak bana pek de gerekli bir durum olarak gözüküyor. Bana göre esas gerekli olan elektronik ortamda kaydı olmayan (1995 ve öncesi) döneme ait yayınlara erişim. Bu noktada çok önemli eksikler bulunmakta.

Teşekkür: Anketin kişilere ulaşması ve sonuçların alınması konusundaki destekleri için TÜBİTAK Bilim, Teknoloji ve Yenilik Politikaları Daire Başkanlığı Kalite Yönetimi ve Verimlilik Birimi çalışanlarına, soruların hazırlanmasındaki destekleri için ULAKBİM Açık Bilim Komite üyelerine çok teşekkür ederiz.

* İlgili tanım ve açıklamalar ankette yer almıştır.